

Naše stanoviska k EU byla vždy jednoznačná. Dokládá to i článek z roku 2002 uveřejněný před referendem o vstupu do EU. Připomínáme tímto znovu, že v Evropském parlamentu nepřipustíme přehlížení zájmů našeho národa.

Jde o boj o zachování identity

S blížícím se koncem roku, kdy mají být přijata poslední rozhodnutí v souvislosti se vstupem do EU, stále více přibývá diskusních příspěvků na stránkách novin. Po neúspěšných mítincích na náměstích, kam nepřišel kromě bezdomovců a dětí nikdo, se potulný cirkus nazvaný "Vitáme do Evropy" a obsluhovaný mladými nadějnými klauny Langrem, Grosse a Mlynářem, vrátil do médií, která jsou přece jen, s ohledem na složení vlastníků, vstřícnější než občané.

Předpokládám, že není nutné se zabývat posledním veletocem, kdy po zjištění, že většina národa je proti vstupu do EU, udělala parlamentní banda shodný veletoc a začala EU kritizovat. Průhlednost takové žebračkové politiky (žebračkové ve smyslu žebrační o hlasy voličů) je do očí bijící, a na těchto voličích, kteří ani toto neprohlédnou, stejně nezáleží. Celá parlamentní banda pěti je stejná, liší se jen nuancemi svatého nadšení. Na jedné hranici spektra je chladná ODS, protože si její předseda Klaus myslí, že tak dosáhne lepšího postu buď ve členské zemi nebo v bruselské centrále, přes sociální demokracii, která používá vstup do Unie jako zástěrku pro prosazování šlechetných nápadů vlády nedouků a gerontů. U Unie svobody, lidovců a čtyřkoalice vůbec je to otázka přežití, protože nebyť EU, tak by si tyto strany ani neměly co dát do volebního programu. Na druhé hraně téhož spektra jsou bloudivci světové jednovlády typu Havla, Pitharta a Peheho. Ne, že by ti ostatní byli z jiného těsta, alespoň však své pravé záměry dovedněji maskují.

Veškeré debaty jsou zbytečné, pokud jejich cílem není jen ohlupování občanů. Náš model civilizace byl a je na národním modelu založen. Formování této struktury probíhalo od starověku a přineslo své plody v současném pokroku lidstva. Národy se skládají z jednotlivců, a to by měly být také jediné dvě kategorie, pro které a skrze ně je možné posuzovat užitečnost a potřebnost jakýchkoli institucí. A jelikož jednotlivci sdružení v národ mají pro spravování svých záležitostí národní stát, jsou jakékoliv další institucionální stupně naprosto zbytečné.

To pouze nadnárodní politici mají utkvělou představu, že jsou zbožňovanými vůdci, jejichž životní náplní je, za cizí peníze, uskutečňovat svoji představu o tom, co je pro ostatní lidi prospěšné.

Svoji představu potom ostatním vnucují i za cenu obětování jejich práv a svobod. Přitom jediný, kdo má prospěch z činnosti těchto nadnárodních orientovaných politiků, jsou oni sami.

Přitom celá předpokládaná koncepce EU, její základní principy, nejsou ničím novým. Volný pohyb osob, zboží, kapitálu, není nic jiného, než zbytečně nákladné uplatňování přirozených a přirozeně fungujících práv a svobod občanů. Kvůli tomu není rozhodně nutné budovat bruselskou centrálu a napodobovat děsivou vizi Kařkova Zámku za miliardy dolarů. K zotročení lidí jsme zde už měli nacismus i komunismus, proč tedy lézt do podobného chomoutu. Obětujeme národní svrchovanost, abychom mohli mít zákaz práce v jiných zemích, v rámci plánu televize bez hranic povinných padesát procent evropské produkce, správný počet strupů na jablkách a velikost banánů podle evropských norem? Už dnes jsou někteří naši spoluobčané pěkně vypaseni ze sociálních dávek a co teprve až bude plně uplatněna Evropská sociální charta? Kdo potom nejlépe "dosáhne" na její výhody a bude také tvořit pravidelné fronty na úřadech?

Přitom v samotné dvanáctičlenné Unii začínají nabývat na vrchu naprosto protichůdné tendence. Nejen to, že se od původních zemí oddělují další části např. Francie by mohla v dohledné době ztratit Korziku. Stane se potom Korzika dalším členským státem Unie a bude její jazyk pojat mezi jednací? Jak lze řešit tento problém? I mezi základními státy dochází ke třenicím. Vnitřní pnutí v Unii je dáno především konkurencí mezi rozvinutými a zaostávajícími zeměmi. Problémy ekonomického rázu zcela zákonitě vyvolávají sociální a politické konflikty. Nejde o hesla o konzumaci domácí produkce, omezení přistěhovalců apod. Jde o boj o zachování identity. Aby ekonomické pnutí nezničilo EU, musí tisíce dobře placených úředníků vymýšlet různé administrativní metody k jejich plnému ovládnutí. Od obrovských dotací, přes socialistickou sociální politiku až po regulace a tvrdé represe, na nichž se postupně a nenápadně vytrácí svoboda občanů. Z nich se stávají otroci na krátké uzdě.

Vždy v dějinách platilo, že věčně netrvá nic. Ani tisíciletá říše, ani Věčné město.

Sever Evropy se bude stále častěji ptát, proč by měl přispívat na chudý jih. Předvídat rozpad Unie vypadá jako utopie. Po třicetileté století se rozpadla Československá republika, která měla centrálně řízené vše, od přidávků na děti až po archivy tajné policie. Zmizela během pár měsíců. Proč by nemohla zmizet EU, která vlastně nemá společného vůbec nic? Takovému rozpadu by mohla zabránit, a určitě by mu aktivně bránila, bruselská byrokracie, která by neváhala použít ani společnou evropskou armádu proti rebelujícímu národu.

Při vytváření Unie nejde o evropské soužití na principu skutečné spravedlnosti, rovnoprávnosti, sdílení společných hodnot, úctě ke svěbytnosti a identitě různých obcí, společenství, profesí, regionů, jak nás balamutí blouznivci, kteří ve své hradní osamělosti už ztratili veškerý kontakt s realitou. Jde jen o zničení národů a ovládnutí bezbranné masy sloužící jako stupeň ke světovládě vyvolených. Blouznění o EU se tak stále více podobá bolševickému vzhlížení k Moskvě, budování tábora socialismu se všemi jeho fiktivními výhodami. Každý si tehdy, zvláště po trpkých zkušenostech II. Světové války, našel důvod, proč právě toto spojení je nejlepší a budoucnost v něm harmonická a krásná. Každý tehdy doufal, že díky vstupu do RVHP vydělá, vybuduje si kariéru.

Právě tak i dnes někdo doufá, že výhodně prodá pozemky, které vylákal od důvěřivců skupováním nároků u Pozemkového fondu, někdo že se přestěhuje na půdu a bude dům pronajímat luřákům z BRD, jiný, že si přes bruselskou centrálu vybuduje byrokratickou nebo politickou kariéru pro sebe a rodinné příslušníky od Filipů až po Pilipy. Za nadšeného přizvukování médií tak opět směřujeme k nesvobodě. Ovšem dějiny se neopakují přesně. To co tehdy gulagy začínalo, bude pravděpodobně tentokrát gulagy končit.

"ANTICHARTA" aneb "podepiš nebo zemřeš"

Více jak 25 let již letos uplyne od vyhlášení slavné protikomunistické "CHARTY 77". Pomiňme nyní, že do vedení této skupiny se dostali v průběhu let a také jí řídili z 90% agenti komunistické StB. Tato fakta ostatně potvrdili ve svých prohlášeních jak známý disident Petr Cibulka, tak i bývalý ministr vnitra Jan Ruml. Poslední jmenovaný měl k těmto dokumentům přímý přístup a byl, dle vlastních slov, doslova zděšen, když se dozvěděl, pro koho vlastně pracoval.

Rovněž tak Cibulka ve svých pamětech uvádí, že jak Havel, tak i nebožtík Benda, bývalý šéf ÚDV, rozdělovali peníze z fondu "Charty 77" (cca 5 milionů švédských korun) svým rodinným příslušníkům a známým.

Není divu, že na skutečný odboj potom nebyly peníze. Nehledě k tomu, že tito "funkcionáři" vědomě vedli jednání s odpůrci režimu v místnostech, které byly odposlouchávány StB. Všichni si však pamatujeme z těchto let známou štvavou kampaň, známou též jako "ANTICHARTA". Tehdy se v Národním divadle v Praze sešly špičky našeho kulturního života, aby ve "jménu socialismu a míru" odsoudili činnost vlastizrádců. Dnes se mnozí z nich, jako Dagmar Veškrnová-Havlová (známá též v lidových vrstvách jako "Hvízdavý Dan"), Jiřina Jirásková a spol. úspěšně soudí se sdělovacími prostředky o bezúho- nost a neúčast na této akci. Navzájem si poskytují alibi, podobně jako to dělali bývalí konfidentu Gestapa později zasloužilí partyzáni a členové KSČ v letech poválečných.

Je vidět, že přístup se za posledních 50 let vůbec nezměnil. Zajímavé je, že se tyto "osobnosti" nesoudili s deníkem "Rudé právo", které v době "Anticharty" zveřejnilo jejich jména. Dokonce na to byli hrdí. Jak říká klasik "časy se mění a my se měníme s nimi".

Co se mně týká, veřejně jsem vždy prohlašoval, že takových "pomýlenců" každé ráno na záchodě tři kýble. Je zajímavé, že v nátlakové akci, která se tehdy rozjela v celé republice, zakládali na podporu "Anticharty" tzv. brigády socialistické práce dokonce několikrát trestaní recidivisté a flákači. Nejinak tomu bylo i v našem podniku. Proč o tom hovořím?

Naše sdělovací prostředky v současné době rovněž chrlí snůšky lži na vládní objednávku. Nedávno jsem měl možnost slyšet nahrávku jedné ze skupin označené jako rasově nesnášenlivá. Mimo to, že jde o tvrdý "rock", který mnohdy člověku drásá uši, mohu říci, že jsem v textu nenašel nic tak závažného. Až tedy na to, že se tam zpívá, "že vrazi by měli stát u zdi, abychom mohli zase pokojně zpívat Kde domov můj."

Náhodou jsem o tom hovořil s jedním "fundovaným" známým, který okamžitě tuto zpěvackou skupinu odsoudil. Na můj dotaz, zda slyšel texty, odpověděl, že není třeba. Psali to přece v novinách a to stačí.

Odmítám "na stará kolena" podepisovat kdejaké svinstvo, ať už si ho vymyslí jakákoliv vláda. Celý život jsem byl veden k odporu proti takovým ideologiím, jako je nacismus. Ale jsouli podle vládních úředníků a jejich lokajů takové písně jako "Kde domov můj" a "Kdož sú boží bojovníci" označovány jako neonacistické, budu zřejmě muset přehodnotit svoji životní filozofii. A samozřejmě se také zamyslet nad tím, kdo je v tomto státě skutečně u moci.

doc

Jak očekávají vstup do EU občané z jihočeského kraje

Seznámila jsem se s různými názory od upřímné lítosti nad ztrátou suverenity našeho státu po vstup do EU (řeč je sice o částečné ztrátě suverenity, ale ono se toho namluví) až po úplnou lhostejnost nad osudem našeho národa ba dokonce radost z toho, že my Češi se rozplyneme v EU, protože máme tak špatnou pověst v zahraničí, že tento osud pro nás bude lepší. "Jak jsem koupila, tak prodávám". Podnikatel: "Budou vyšší platy". Důchodce: "Je to cesta nejmenšího zla". Vychovatelka: "Od vstupu do EU si slibuji, že tady bude větší pořádek." Trafikant: "Něco se zlepší, něco se zhorší. Např. cestování bude snazší, vyšší platy, nevýhodou bude, že se vše zdraží." Živnostník: "Bude hůř." Zaměstnanec zahraniční společnosti: "Bez EU by to nešlo. Je to jediná možná cesta. Největší výhodou je možnost volného cestování, možnost studia v zahraničí. Jistě, naše zemědělství zřejmě zničí konkurence, dotované potraviny, ale mě je jedno, co kupuji hlavně, aby to bylo kvalitní. Mě na národu nezáleží, je mi jedno s kým se přátelím." Živnostník: "Prospěch z toho budou mít jenom samozvané elity. Z těch zbylých kdo překousne tu trpkost, že jsme ztratili svůj stát, má šanci se udržet. Tomu zbytku zbývá jen cesta lokajská." Nezaměstnaný: "Špatně. Byl jsem proti. Přijdou sem cizinci, budou zde skupovat pozemky." Důchodkyně: "Asi je to špatně. Kdo ví jak bude?" Důchodce: "Byl bych pro vstup později, až na to bude republika připravena, ale pro vstup hlavními dveřmi." Kuchařka: "Drahota! Kilo masa stojí x, ale jdeš si ho koupit do obchodu!! Zemědělci!!! Komunisti byli zabaři !!! Co se děje teď !!! (omlouvám se, že jsem zapoměla, kolik říkala, že stojí kilo vepřového) Vedoucí kuchyně: "Všechno je drahé a bude dražší a platy zůstanou stejné." Prodavačka: "Mě to nezajímá."

Mgr. Jindřiška Nazarská

Globalizace je škodlivý trend

Globalizace, přesto že se tento termín obecně používá teprve krátkou dobu, je jev již velmi starý. Jeho počátky lze vysledovat už na konci předminulého století. Se zapojením Asie a Ameriky do světové výroby a obchodu byly pro globalizaci vytvořeny podmínky. Tyto podmínky zužitkoval kapital a jeho majoritní představitelé k realizaci svých plánů a ovládnutí světa.

K urychlení procesu globalizace sloužily vyvolané světové konflikty, během nichž a při jejichž přípravě kapital podporoval obě strany konfliktu. Zvláště druhá světová válka znamenala nebyť alo akceleraci tohoto trendu, který na počátku tohoto století dosáhl svého vrcholu díky technolo-

gickému pokroku a sjednocování Evropy.

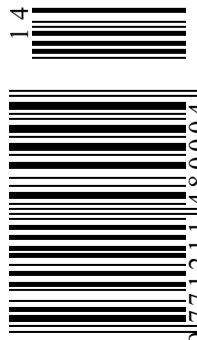
Globalizace je ovšem trend škodlivý. Je vedena pod záminkou zlepšení životní úrovně zvláště v zaostalých zemích světa. Tam se však bída prohlubuje, velká část obyvatel před ní utíká do bohatších oblastí a ty pomáhá devastovat. Předstíraný hlavní úkol globalizace není plněn, zato se plní mnoho skrytých cílů. Ničení národů, jejich samostatnosti, kultury, jazyka, ekonomické síly.

Proto také neustále roste význam národů, vlastnecky orientovaných hnutí. Je jedno, jak se nazývají a vcelku ani bezprostředně nezáleží na jejich volebních výsledcích. Jde o to, aby existovaly a byly připraveny využít situace, která pozvolna nazrává. Svoji existenci totiž zajišťují, že přetrvávají kulturní rozdíly mezi národy Evropy, ne jako brzda pokroku a prosperity, ale jako brzda globalizace a všech negativních jevů s ní spojených. Spolu s hospodářskými rozdíly, které nejsou zvládnutelné, povšimněme si jen rozdilu

mezi minimální mzdou u nás (5 500 Kč) a ve Francii (33 500 Kč), budou vytvářet napětí mezi státy "eurozóny" a toto napětí nakonec způsobí dezintegraci nejprve měnového bloku a později i politických institucí. EU se rozpadne především proto, že tvůrci globalizace nebudou mít dostatek prostředků k tomu, aby sanovali vnější hospodářské šoky. Jednotlivé členské země EU tak budou muset těmto šokům vzdorovat jednotlivě a jejich způsob reakce bude zcela logicky odpovídat jejich naturelu a bude tedy odlišný.

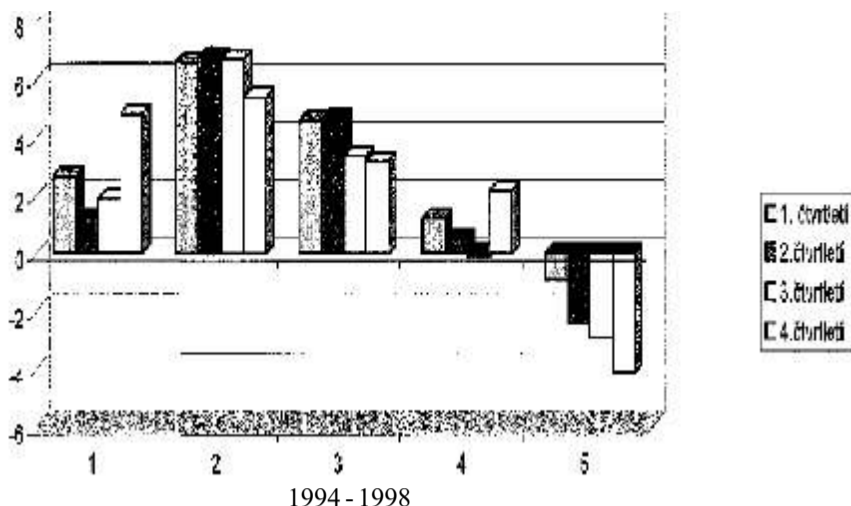
Země, které se zbavily nebo se ukvapeně, v několika příštích letech, zbaví své národní měny, se tím připravily nebo připraví o důležitý nástroj její konkurenceschopnosti, kterým je neměnný kurs. Poté, co skončila nebo skončí národní měnová politika, nastupují pro jednotlivé ekonomiky konkurenční nevýhody.

Dokončení na straně 3



Omluva čtenářům

V minulém čísle nebyl dokončen článek "Od devíti k nule". Dnes přikládáme dokončení



Nelze přímo říci, která z vlád za toto opravdu mohla, ale lze z pohledu 8 let říci, která z vlád tomu dále dodává živnou půdu. Za posledních 8 let byla přijata spousta hloupých zákonů, namířených proti lidem střední vrstvy. Zvýšení životního minima, na 6500, zapříčinila růst propouštění, růst dobrovolné nezaměstnanosti. Buclatý ministr práce a sociálních věcí, s úsměvem řekne, že si nemyslí, že toto zvýšení povede k propuštění, spíše naopak. Ať si myslel co si myslel, opak bohužel byl a je pravdou. Vzniká tu propast mezi chudou a bohatou vrstvou. V každé společnosti má být nejpočetnější střední vrstva a na okrajích limit bohatství má být chudá a bohatá vrstva. Zde se pomalu ale jistě vytváří dutý prostor mezi bohatými a chudými. Kdy z vrstev středních, podle tabulek ministerstva, přecházejí obyvatelé do vrstev chudých či bohatých nároky přídatků na dopravu, na bydlení, na děti atd. Pomocí těchto tabulek, se Socialistům povedlo ze slabší, ale i silné střední vrstvy udělat vrstvu bohatou bez nároku na finanční podporu ze strany státu.

Co nám tedy koaliční vláda ČSSD + KDU-ČSL za posledních 8 let, přinesla? Zdražení, propuštění,

nárůst kriminality, daleko větší množství uprchlíků a cikánů, kterým se zde díky této politice narámně daří, obrovské množství 100x novelizovaných zákonů, a cenzura "svobodného" slova. A co dále chystají? Zákaz potratů, nevím jak přišel na to pan Karas z KDUČSL, že zakázáním potratů, vzroste natalita. Naopak vzroste nechtěné těhotenství, potraty bez profesionálního zákroku někde potají v soukromých bytech, u nechtěných těhotenství budou tyto narozené děti dávány do již dnes přeplněných, dětských domovů atd. Pokud si pan Karas myslí, že je dobré vrátit se o několik desítek až stovek let zpět a je lepší mít republiku plnou nechtěných dětí, ze kterých budou vyrůstat potenciální kriminálníci, po případě nárůst úmrtí z neodborných potratů, tak ať takto pokračuje. Další zákon, který podpoří korupci na vyšších ale i nižších postech, bude zákon o dopravních přešlapcích. Bodový systém, kde to jsme? Ve Francii snad? Zákon, který byl navrhnout, ještě loňského roku, měl hlavu a i patu, vzhledem k tomu, že pochází z dílny této pochybné koalice. Za alkohol rovnou odebrání ŘP a automaticky podmínka, vězení. Jak to dopadlo? Silně podnapilý řidič bude stejně ohodnocen, jako řidič, který 2x křivě zaparkuje. Není to absurdní? Poroste korupce, kdo má peníze na silné auto, bude mít i peníze na "podmáznutí" špatně placených policistů. Zmínka co s řidiči neřidiči, nevyšla raději ani na povrch.

Je milé, že vznikl nový zákon, konkrétně zákon č. 218/2004 Sb. zákon o soudnictví ve věcech mládeže, ale skutečnost je taková, že tento zákon není přísnější, než byly § 75 87 zákona 140/1961 Sb. (Trestní zákon). Všechny tresty pro mladistvé (15-18let) jsou kráceny na polovíčku. Každý jistě slyšel o zavraždění učitele ve Svitavách 1.3.2004. 16letý učeň napadl během výuky pedagoga a několika bodnými ranami ho usmrtil. Tomuto mladíkovi hrozí 5 let, při udělení výjimečného trestu až 10 let. Proč krácení na polovic? Copak tento druh vraždy byl snad poloviční? Učitel mrtev, žák vrahem. Učitel přece není mrtev jen na půl, žák také nezabil jen napůl. Je to vražda. Nevidím sebemenší důvod z pohledu "selského" rozumu jaký je rozdíl mezi tím, když se vraždy dopustí 15letý, kterému hrozí sazba 10-15 let, při výjimečném trestu 15-25 let, a o pár dní mladší 17letý, který se dopustí identického činu. Z pohledu práva 18 lety bude posuzován podle trestního zákona, tedy mu hrozí sazba viz výše. 17letý jedinec bude posuzován podle zákona 218/2004Sb. a hrozí mu maximálně 10 let.

Buď je to klam nebo realita, ale kriminálníci, nečestní lidé, příživníci či političtí zločinci, zde mají větší práva, než slušní lidé.

KRIEGER

Rozdílnost prostředí není příčinou rozdílnosti IQ (spíše naopak) - část 3 - II.díl

Sex ratio a kriminalita

Existuje teorie (Messner a Sampson, 1991), že vyšší kriminalita černých je způsobena tím, že v černé populaci je více žen než mužů (negroidé mají obecně nižší sex ratio). Nedostatek mužů vede k vyššímu počtu svobodných matek, které nestačí na výchovu dětí a žijí v chudých poměrech, z něhož je pro mnohé jedinou cestou právě kriminalita (viz. environmentální strategie). Vyšší kriminalita vede k uvěznění nebo úmrtí a tím přibývá svobodných matek a vzniká bludný kruh.

Předsudek, nebo zkušenost?

Prohlášení, že černí častěji kradou a jsou nespo-

lehlivější, není rasistické, pokud je podloženo důkazy. Neochota taxikářů zastavit černému, event. podezřívavost policistů jsou vysvětlitelné černošskou kriminalitou. Nechuť taxikářů brát černé se vykládá jako rasismus, ale pokud je rasismus definován jako iracionální averze, není to rasismus. Stejně racionální je, když policie zastaví skupinu černých mladíků v drahém autě, aby se přesvědčila, zda auto není kradené.

Levin (1997,s.214) uvádí, že v současných USA mohou černí věřit bílým více než jiným černým, tj. jinými slovy, sami černí se chovají podle ortodoxní definice rasisticky.

Nezaměstnanost a kriminalita

Mnozí mají tendenci vysvětlovat vysokou kriminalitu nezaměstnaností. Zjistilo se však, že pokud nezaměstnanost přispívá k zločinnosti, tak pouze velice málo. Levin (1997,s.312) uvádí některé údaje:

* Procento nezaměstnanosti v USA se v letech 1961 až 1969 snížilo z 6,6% na 3,4%, ale zločinnost stoupla v průměru 2,5krát.

* Kriminalita černých je disproporčně vysoká ve všech socioekonomických třídách,

* Některé studie našly pozitivní vztah mezi nezaměstnaností a kriminalitou, ale vždy se jednalo o velmi slabý vztah.

Kaiser (1994,s.117) uvádí, že nezaměstnanost

tvoří pouze jednu dimenzi v kriminogenním výčtu nedostatků a že: Nouze a bída spodních sociálních vrstev nemohou si proto již činit nárok na tradiční kauzální vysvětlení, natož být pak jedinou příčinou kriminality.

Sebevědomí a agresivita

Některí se domnívají, že černí páchají kriminalitu z důvodu deprivace. Zjistilo se ale (Baummeister, Smart a Boden, 1996), že mezi sebevědomím a agresivitou je přímá úměrnost, tj. čím je kdo sebevědomější, tím spíše bud agresivnější. Levin (1997,s.313) uvádí, že kriminalita mladých delikventů prostě nevypadá jako výraz zoufalství.

Dekrety prezidenta Beneše znovu na scéně

Tyto dny jsou plné vzrušených debat na téma Dekretů prezidenta Beneše. Média se předhánějí v poskytování prostoru předsedovi landsmanšaftu a hlásání jeho názorů. Politici vládní i parlamentní se stejně horlivě podílejí na přihrávkách B. Posseltovi a strašení veřejnosti.

Všichni společně potom obelhávají dezorientovanou veřejnost. Řeči o odsunu v souvislosti s Benešovými dekreti jsou totiž neomalou lží. Odsun sudetských Němců byl nařazen a proveden na základě Postupimské dohody, na jejímž průběhu ani závěrech česká strana nijak neparticipovala.

Pokud by někdo chtěl revidovat odsun, musel by znovu pozvat k jednacímu stolu všechny zúčastněné velmoci, o tom však vsud nepadla ani zmínka.

Dekrety prezidenta Beneše se oproti tomu týkají zabavení majetku kolaborantů a zrádců. Máme tedy dvě různé kauzy, jejichž umným spletením můžeme dostat vražedný bič na celý český národ.

Odsun se dá po půl století vykládat jako bezpráví, zvláště, když se zamlčuje utrpení našich lidí od roku 1938. Vhodnou propagandou se dá vnutit Čechům pocit viny a vymlátit jim z hlavy jakékoliv vzpomínky na vlastní utrpěná příkoří. Tak zlomený národ, neopovažující se žádat o omluvu a odškodnění za nacistickou okupaci, by mohl nakonec souhlasit s revizí odsunu. Vždyť je to předestíráno jen jako morální a k ničemu nezavazující gesto. A plno Čechů si řekne: "Proč ne?"

Benešovy dekrety však pojednávají úplně o něčem jiném o zabavení majetku těm, kdo spolupracovali se zločinným nacistickým režimem. Žádat návrat majetku by přímo vyvolalo podle názoru landsmanšaftu odmítavou reakci i u zbabělých Čechů.

Proto se spojí dvě nesouvisející věci odsun a dekreta. Žádá se zrušení dekretů jako nevyhovujícího právního stavu. Zrušení dekretů by potom přý znamenalo omluvu a morální odškodnění za odsun.

Dokončení na str. 3

Všemocný tisk

Novináři a noviny v současné společnosti jsou docela vědním tématem. Zatímco uslintaný a slova neschopný poslanec má prostoru tolik, že ani neví jak ho zaplnit a proto předvádí třeba striptýz v Peříčku, opoziční Republikáni jsou v klatbě tak dokonale neprodyšné, že si dnes mnohý spoluobčan myslí, že již neexistují.

I v našem týdeníku jsme těmto problémům věnovali již velmi mnoho prostoru. Stejně zkušenosti jako my mají i vlastenci v ostatních zemích. Je trochu smutné a trochu zábavné, když si vyměňujeme s nimi své zkušenosti a můžeme doslova citovat urážlivé a nepřátelské výroky na naši adresu a přitom zjišťovat, že naprosto stejnými nechtunostmi jsou odštělováni vlastenci ve všech zemích.

Dnes vyvíjejí sami novináři velké úsilí, aby zastřeli svůj charakter a maskovali svoji pro lidskou společnost rozkladnou činnost. Chovají se však stále stejně jak dokládá malá exkurze do minulosti.

Jeden australský voják popsal roku 1917, jak jeho důstojník zastřelil dva Němce, z toho jednoho raněného, kteří se schovávali v kráteru po dělostřeleckém granátu a chtěli se vzdát. Ten Němec ho žádal, zda by jeho příteli nedal napít. Náš důstojník řekl, že ano a vyprázdnil do těch dvou celý zásobník své pistole. Prý je to jediný způsob, jak zacházet s Hunem. "My jsme vstoupili do armády, abychom zabíjeli Huny, ty vrahy dětí."

Co je na této historice zajímavého? Fakt, že strana ferozích Rychlých šípů bojujících ve jménu Pravdy a Světla, impresivně zobrazená v seriálu o mladém Indy Jonesovi, zpracovala vzdávající se barbarské Němce sprškou do hlavy? Nebylo to nic tak výjimečného, zajímavý je spíš argument, proč tak důstojník činil a voják schvaloval. Němci byli pro vojáky lidožravé příšery nabodávající děti na bajonet, podřezávající kněze a znásilňující řádové sestry. Ano, takoví byli Němci a vojáci to dobře věděli, protože si to přečetli v novinách!

Northcliffe, mocný britský tiskový magnát, zamořoval listy svých novin takovou špinou a disponoval

takovou mocí veřejného mínění, že se The Times zcela vážně bála i britská vláda. Marně se Churchill zasazoval o to, aby byly tyto noviny znárodněny premiér Asquith v roce 1916 velmi litoval, že s tímto nápadem nesouhlasil, protože kvůli štvavé kampani přišel o křeslo. Northcliffe si v podstatě vytvářel vlastní politiku, podporoval internování cizinců, chtěl nechat vytvořit národní registr mužů schopných nosit zbraň a zavést všeobecnou brannou povinnost. Štvavá kampaně a plivaná špina přinášela výsledky. Stále více mladých mužů doopravdy věřilo, že musí vyrazit na frontu. Střílení odporných Němců bylo zcela přirozené, ať už se vzdávali, nebo ne!

Podíl lorda Northcliffea na rozdmýchání světových jatek byl tak brilantní, že si mu v otevřeném dopise po válce jeden Němec stěžoval: "Německá propaganda byla ... propagandou vědců, poradců, profesorů. Jak se mohli tito čestní a světa znalí muži vyrovnat žurnalistickým démonům, expertům na masové otravy, jako jste vy? Německá propaganda, pokud nějaká byla, se obracela na rozum, inteligenci, svědomí. Jak se mohl takový suchý materiál jako fakta měřit s nevkusnými myšlenkami, hypnotizováním nenávisti, které jste servíroval? Němci se vytrvale odmítali snížit na vaši úroveň". .. Ano, právě brilantní práce tisku svobodného světa za světové války přesvědčila Hitlera a Goebbelse, že propaganda se musí dělat jinak a lépe. Druhý pokus pak Němci zvládli na jedničku.

I na druhé straně Atlantiku odvedli novináři a filmaři svůj díl a vysvětlili váhající Američanům, kteří viděli výhodu světové války v tom, že mohou pohodlně obchodovat s oběma stranami a bohatnout, že Němci jsou Satan sám a dokázali poštvat veřejné mínění a různé "Spolky za svobodu" do boje. Jak Američané ukázali v průběhu celého 20. století, jen režim, který v každé druhé větě používá slova jako "svoboda", je schopen té nejefektivnější indoktrinace, tvorby neúčinnějších špiónských sítí, válek ve jménu humanity, totální kontroly

soukromí, preventivní internace vlastních občanů a třeba i sbírání otisků prstů na svých ambasádách. Díky svým novinářům věděli po celé století američtí občané přesně, kdo je jejich nepřítel, co dokáže a proč je ho třeba zničit jako prvního.

Když pravidelně pročítám denní tisk a občas i různé magazíny, samozřejmě mimo tak oblíbené harlekýny, ženu a život, či co život dal a vzal, plné neobjektivních a naprosto jednostranných a nevyvážených informací, které se snaží za každou cenu vyrábět senzace a vytloukat peníze z lidského neštěstí a když právě žádné není k máni (přes přívál vražd, loupeží a dopravních nehod) tak si alespoň vymyslí zavádějící titulek, chápu, že se novináři, noviny a jejich majitelé vůbec nezměnili, leda k horšímu. Naprosto nechápu svoji odpovědnost, neuvědomuji si, co by mělo být posláním žurnalistiky a jak by měla fungovat. Typickým příkladem i pro naprosté nevěřící Tomáše je informační blokáda kolem Republikánů. Přestože existují a pilně pracují, nikde se o nich nesmí objevit ani zmínka. To raději prezentují kdejakého nýmanda, jen aby nemuseli přiznat, že právě náš program dnes kopírují všechny strany. Dnešní vydavatelé se ženou za ziskem za každou cenu a novináři rozdmýchávají závist, nenávist, nevráznost a přímo xenofobii, proti všemu vlasteneckému a zvláště proti jedinému serióznímu představiteli tohoto politického i filozofického směru, tedy Republikánům. Soustavně pomáhají ohlupovat a zastrašovat poctivé lidi.

Než by rozvážně a klidně prezentovali rozdílné politické názory to raději vyvolávají vášně a bijí na bubny ve snaze nejen utlačovat, ale dokonce pranýřovat jakékoliv názory nevyhovující vládnoucí garnituře a zastrašit každého, kdo by chtěl upřímně vyjádřit svůj názor nebo pochybnost a jdou při svém šíření nenávisti tak daleko, že dokonce vyzývají k lynčování nepohodlných, což se také za vydatné pomoci mocenských nástrojů státu děje.

A.V

Komunistická esa

Na mnoha místech naší republiky jsou velmi aktivní skupiny bývalých politických vězňů, kteří se zcela pochopitelně nechtějí smířit s faktem, že je naše země ovládána právě bývalými členy zločinecké organizace. Stávají se nejen objektem stejné informační blokády jako naše strana, ale dokonce i terčem násilných útoků. Proto zveřejňujeme materiál, který byl umístěn na jejich propagační vývěsce. Stojí za zamyšlení.

Komunistická esa (Rozruch nejen v Přerově)

Mezi obyvatelstvem moravského Přerova, ale i sousedních okresů, vzbudila zájem vývěsní skříňka Klubu angažovaných nestraníků na rohu ulic Komenského a Palackého. Pod názvem "Komunistická esa stále řídí policii Občané pozor!" jsou zde uvedeni někteří představitelé policie na severní Moravě. Na 5 kartách jsou vyobrazeni po vzoru americké identifikace válečných zločinců. Podle představitelů Konfederace politických vězňů, která se na akci rovněž podílí, je smyslem akce upozornit na provázanost policie s bývalým režimem.

Vývěska je jakousi vtipnou inovací soutěže "Poznej třicet estébáků", jež zde rovněž před lety proběhla. Občané v ní během vysílání seriálu "Třicet případů majora Zemana" na ČT 1 soutěžili, o láhev Becherovky, kdo pozná více bývalých příslušníků StB v regionu. Tehdy zde byla uveřejněna, mimo jiné, i fotografie současného

policejního ředitele okresu Přerov Jiřího Zlámalu, která přebírá od sovětského generála vysoké vyznamenání za svou činnost proti kontrarevolučním živlům.

Vysocí představitelé policie, zobrazení na kartách, neuvažují o podání hromadné žaloby. Sám ředitel policie se k případu nevyjádřil nikdy v minulosti a dle svých slov na to nehodlá reagovat ani dnes. Výjimku tvoří další "eso", v minulosti již rovněž několikrát zmiňovaný bývalý StB JUDr. Ján Murček. Ten svůj post učitele na policejní škole v Holešově nepokládá za vysoký. Odvolává se dokonce na "Listinu základních práv a svobod". Podle slov tohoto "demokratického" bývalého estébáka se "porušování lidských práv neslučuje s demokratickým smyšlením". Že si na to nevzpomněl, když ve službách komunistických represivních orgánů potlačoval práva jiných.

Jak připomněl člen KANu a bývalý disident Vladimír Hučín, KAN má dokonce ve svých stanovách zakotveno upozorňovat na komunistické zločiny minulosti. Dle mého názoru by toto mělo být ve stanovách každé demokratické organizace.

I když nejsou v případě vývěsky podány žaloby, faktem zůstává, že došlo opět k útoku střelnou zbraní na kancelář KPV v Přerově. Připomínám "opět", protože k podobným útokům dochází vždy, když si bývalí političtí vězňové dovolí veřejně



upozornit na své katy. A nikdy se nic nevyšetřilo. Jak by také, když jsou komunistická esa stále u moci.

V závěru přikládám i seznam těchto "ES" s jejich

minulými i současnými hodnostmi a funkcemi. Necht' řadový občan posoudí sám, na jakých "pilířích" staví ministr vnitra Stanislav Gross. Současně vyzývám všechny, kteří mají přehled o podobných aktivitách, aby se nebáli a posílali do redakce své poznatky. Kdo se nebojí komunistů a jejich přísluhovačů, toho se bojí oni. **doc**

KOMUNISTICKÁ ESA identifikace

1. s. Jiří Pšcolka plukovník (JUDr. SNB) zástupce ředitele severomoravské policejní správy Ostrava)
2. s. Jiří Zlámal plukovník, (JUDr. SNB) okr. ředitel policie v Přerově
3. s. Vítězslav Šmída podplukovník (JUDr. SNB) zástupce okr. ředitele policie Přerov
4. s. Ján Murček podplukovník (JUDr. SNB) bývalý náčelník SNB, dnes učí na policejní škole v Holešově
5. s. Petr Pelíšek major (propůjčená hodnost podplukovník), pracovník inspekce ministra vnitra Olomouc.

Vážení občané, těchto komunistických exponentů stoupců zločinné komunistické ideologie je v řadách bezpečnostních složek značné množství. Je třeba si uvědomit, že tam jsou za obrovské peníze nás, daňových poplatníků!!!

Expertiza EU považuje Dekrety za neúčinné

„Pět až deset“ sudetských Němců se podle Zeihsele již chystá podat „vzorové žaloby“ jako soukromé osoby v několika českých městech

Právní expertiza Benešovým dekretům, kterou si objednala Evropská komise, obsahuje závěr, že dekreta dnes již nemají žádnou právní účinnost. Uvádí to rakouský časopis Format, z jehož zprávy z předstihem citovala agentura APA. Expertiza z Evropské komise, která ještě nebyla zveřejněna tak dochází k naprosto opačnému závěru, než rakouská vláda, podle níž jsou Benešovy dekreta stále právně účinné, konstatuje APA. Podle Formatu zkoumali bruselští právní experti 12 Benešových dekretů, které se vztahují k problematice sudetských Němců. Jen v případě dekretu č.16 prý krátce zaváhali, protože obsahoval možnost vynést nad Němci v bývalém Československu, kteří kolabovali s nacisty, i trest smrti. Zároveň neobsahoval promlčecí lhůtu.

Dnes již Němcům v ČR trest smrti nehrozí, protože byl zrušen, takže tento zákon již není právoplatný, vyvozují ve své zprávě experti. Právní služba Evropské komise tedy dospěla k závěru, že Benešovy dekreta jako celek nebrání vstupu ČR do EU, napsal rakouský časopis Format.

Sudetští Němci se chystají podat žaloby v několika českých městech, v nichž budou žádat o vrácení majetku, který jim byl „uloupen“ po druhé světové válce Českou republikou. V rozhovoru pro nedávné vydání deníku Der Standard to řekl šéf rakouské sudetoněmeckého krajanského

sdužení G. Zeihsel (SLÖ), který je skeptický k odškodňovacím fondům a požaduje „naturní“ restituce. „Tento návrh je jednou z mnoha možností, která může vzejít z jednání. Nevycházím ale z tohoto požadavku,“ řekl Zeihsel na dotaz, zda podporuje myšlenku některých rakouských politiků, kteří požadují vytvoření českého odškodňovacího fondu pro sudetské Němce. Jeho sdružení požaduje „naturní restituce“, a pouze v případech, kde to nebude možné, přistoupí k odškodnění. „Vývraždování národa s nedá promlčet,“ poznamenal. „Pět až deset“ sudetských Němců se podle Zeihsele již chystá podat „vzorové žaloby“ jako soukromé osoby v několika českých městech. V těchto žalobách se budou domáhat vrácení „uloupeného majetku“. Hromadnou žalobu totiž, podle něj, není možné podat ani v Rakousku, ani v ČR. Předseda spolku podporuje myšlenku lineckého právníka Rottera, který navrhuje, aby spor o vysídlení sudetských Němců řešil Evropský soud pro lidská práva ve Štrasburku. „To se mi líbí. Jsme pro vyčerpání všech možností.“ poznamenal. „Nemáme o něm žádné vysoké mínění,“ řekl Zeihsel o evropském komisáři Verheugenovi, který prohlásil, že Benešovy dekreta nepředstavují překážku českého vstupu do EU. Šéf SLÖ je ale přesvědčen, že vládní Svobodní (FPÖ) myslí případně veto českému vstupu vážně, pokud se otázka dekretů nevyřeší.

Dekreta prezidenta Beneše znovu na scéně

Dokončení ze strany 2

S takto formulovaným návrhem může zmanipulovaná veřejnost souhlasit.

Jakmile bude zrušení dekretů dosaženo, ukáže se pravé čertovo kopytko. Odsun zůstane sice odsunem, protože se čas vrátit nedá, ale o něj také vůbec nejde, protože to hlavní majetkové restituce, o které celou dobu jde bude možné zahájit.

Úplně se změní český právní řád a majetkové poměry na území bývalých sudet budou uvrženy do naprostého chaosu. Navracení půdy a nemovitostí, případně finanční náhrada za ně, udělají z katastru nemovitostí džungli, soudy budou zahlceny kauzami, čeští advokáti, upřednostňující německou solventní klientelu si pomohou k závratnému majetku.

Landsmanšaft sice dnes prohlašuje, že nemá v úmyslu vznášet majetkové nároky. Jako organizace určitě ne, ale jsou tímto výrokem vázání bývalí sudetští Němci, nebo jejich potomci? Určitě ne.

Možná, že by se z toho nic nestane, nikdo ze

sudetských Němců se nebude vracet na Šumavu či Moravu a případní zájemci budou řádně postupovat podle českého právního řádu, neboť se jim protíví nakupovat půdu prostřednictvím nastrčených figurek z řad domácí chudiny, či bezohledných podnikavců a moje varování zní stejně jako "strašení" opoziční smlouvou na jaře roku 1998. Tehdy jsem, jak se později ukázalo, nereálně předpokládal, že kdo dá hlas ČSSD je to to samé, jako by dal hlas ODS, neboť Klaus i Zeman jsou domluveni a hned po volbách to dají dohromady. Přestože mi tehdy nikdo nevěřil, byla následná vládní opoziční smlouva velkým rozčarováním pro voliče ČSSD.

Přesto bych byl velmi rád, abychom neexperimentovali s budoucností. Nedotknutelnost dekretů prezidenta Beneše musí být zakotvena písemně a zaručena před plánovaným vstupem do EU. Tím se vyhneme jakýmkoliv problémům. A že V. Klaus má dnes stejný názor? Tím se nenechte zmýlit, on už neví, co mluví. Porovnejte jeho výpady proti EU a volební billboardy jeho ODS "ODS volí EU" a co vy? **A.V.**

Globalizace je škodlivý trend

Dokončení ze strany 1

Nad tímto jevem by se měli zamyslet všichni příznivci vstupu do EU. I když Česká národní banka v posledních měsících svoji váhavostí způsobila mnohým podnikům citelné ztráty, snížení úrokových sazeb o 3/4 procentního

bodů ukázalo sílu a důležitost národní měnové politiky. V případě zavedení eura bychom však o tento nástroj přišli a výkyv by mohl skončit teprve likvidací všech našich podniků.

PhDr. Miroslav Sládek

... a tak to vidím já

POLITICKÁ SITUACE

Politická situace ve shodě s tím, co bylo řečeno v úvodu, se vyvíjí zcela v režii a pod kontrolou komunistické kliky. Přesně řečeno je to spíše klika několika rodinných klanů, které prolínají historií Československa už od dob Gottwalda, které už Klementu Gottwaldovi pomáhaly bolševizovat komunistickou stranu a jejich potomci jsou dnes opět ve vedení země. Tomu odpovídá i vnitropolitická situace. Lidé se začínají bát, nad Československem se klene příkrv strachu, a lidé opět upadají do apatie, kterou zdůvodňují tím, že tak jako tak se nedá nic dělat, naopak, ten kdo se ozve, může na to jediné doplatit. Již období po 17. listopadu 1989 a následující kampaň před volbami v červnu 1990 byly provázeny mohutnými hesly o budování, návratu do Evropy, pluralitě, kontrole a kritice.

To však byla pouze hesla, která měla posloužit garnituře Havlů, Dienstbiérů, Pithartů a dalších k tomu, aby se dostala k moci. Jakmile se k moci dostali, okamžitě od svých původních hesel upustili a dnes se k nim nehlásí. Vše začalo ničením politické opozice. Hned v prvních volbách, byť to byly první volby po dlouhých letech komunistické diktatury, byla do volebního zákona zavedena 5% klauzule, která měla zlikvidovat nově vznikající politické strany. Už zde lze spatřovat zcela přímý záměr. Je paradoxem, že 5% klauzule zlikvidovala nejen mnohé nově vznikající strany, ale také tradiční strany (sociální demokracii, stranu socialistickou a další). V ničení opozice se pokračuje. Například OF, které v podobě svých pohrobků je dnes ve vedení republiky, trvá na tom, aby nový daňový zákon byl v Československu zaveden až od 1. ledna 1993, včetně takových ustanovení, jako jsou odpisy z daňového základu pro podporu kultury, sportu a politiky. Tzn., podle současných zákonů nejsou v Československu vytvořeny podmínky, které by umožnily financování politických stran. Z toho těží OF, které ukradlo veškeré finanční prostředky, které přišly do Československa po listopadu 1989, které si samo pro sebe odsouhlasilo obrovský příjem za první volby v červnu 1990. Dnes už samozřejmě nemají ani nejmenší zájem na tom, aby kterákoliv jiná politická strana měla zdroj financování. Tím jsou opoziční politické strany odkázány na pozvolnou finanční smrt. Opozice je ničena i prostřednictvím tisku, nezávislý tisk v Československu neexistuje, ty noviny, které mají v hlavičce, že jsou nezávislé, jako např. Lidové noviny, jsou přitom financovány Chartou 77, KC OF případně Hradem, jsou to tedy noviny plně závislé na současně vládnoucí garnituře. Na ostatní tisk byla uvalena daň, zpočátku 22%. Opoziční politické strany jsou likvidovány nejen prostřednictvím těchto nepřímých nástrojů, jako jsou zákony, daně a další, ale také přímo. Typickým příkladem přímé likvidace politické strany je útok na bývalého předsedu strany lidové, což je strana s dlouhou tradicí a dostatečnou pozicí v Československu. Ten byl zlikvidován těsně před 8. červnem 1990, v době, kdy podle volebního zákona měl platit absolutní zákaz hovořit ve sdělovacích prostředcích

Česká republika a Evropská unie

DOPIS ČTENÁŘE

Slyšíme to dnes a denně a ozývá se to ze všech stran. Snad každý se stal obětí těch nehorázných lží. "EU nám pomůže. Jedině EU je vzorem pro ČR. Až se dostaneme do unie, bude se mít každý občan lépe. Chceme-li být ekonomicky silní, musíme se stát členy EU..."

A jak se na to dívám já? Vládnoucí garnitura se snaží, tak jako vždy, zaprodát náš národ, aby si mohla namastit své, už tak dost plné, peněženky. Vždyť to musí vidět snad každý rozumný člověk. Ti, co by měli ochraňovat náš národ a naši zem, nám neustále líčí, jak se po vstupu do EU budeme mít dobře a proto se musíme přizpůsobit evropským normám. Ale to by v čele ČR nesměli být zrádci, aby to vše nemělo háček.

Neustále slyšíme, že daň na jakýkoliv výrobek je nejnižší v celé Evropě, a proto, abychom se přiblížili unii, musíme tuto daň zvýšit; že tamten výrobek je balen jinou technologií než v EU a pro přiblížení se k normám musí čeští výrobci přejít na "evropské technologie", což opět znamená zvýšení výrobních nákladů a tedy i zvýšení cen. Jindy zase slyšíme, že česká jídla nevyhovují zdravotním normám "sjednocené" Evropy. Jídlo v restauracích nesmí být starší než tři hodiny, přestože to obvykle ani nepoznáme, naopak takový guláš, když je správně uleželý, chutná velmi dobře. A co česká tlačěnka či utopenci? Bruselu se nelíbí jejich nedostatečná tepelná úprava. A co se řeší v posledních dnech? Vodovodné dopravní značení tzv. šipky na českých silnicích. V EU mají šipky zaoblené, protože jsou hezčí. A my, abychom byli "evropští", teď budeme všechny šipky předělávat, přičemž jedna přijde na 700 korun. V době, kdy nemáme na samotné opravy komunikací. A podobně bych mohl pokračovat.

Ptám se tedy: Co budu mít já, jako obyčejný český občan, z toho, když se vzdám svých výhod,

svých lahůdek? Pouhé omezení pohybu české pracovní síly, ztrátu národní identity, větší diskriminaci českého národa, vyšší spotřebitelské ceny, daně...

Nedávno jsem kdesi četl, že průměrný plat v EU je něco kolem 80 tisíc českých korun! A já se ptám: Páni poslanci, proč neustále zvyšujete daně, proč děláte vše pro zvýšení spotřebitelských cen a cen energií, ale už se nezajímáte o zvyšování průměrného platu? Ano, každý komu to jen trochu myslí, to už musel prokouknout. Vládnoucí banda zdrazuje vše, aby z lidí dostala co nejvíce peněz (které skončí v její kapse), ale aby udělala něco pro národ, to nechce! V naší republice se zvyšuje vše, ale platy zůstávají pořád stejně malé (to proto, aby národ zchudl). Následkem toho bude vděčnost českých občanů za každou korunu s každou tunou přivezeného odpadu z celé Evropy. A my opět budeme pouze poklonkovat někomu jinému., zase budeme sklánět své hřbety před "našimi pány".

Na závěr bych rád ještě jednu odpověď, a to na otázku: proč vláda nechce souhlasit s referendem o vstupu do EU? Neustále se ohání údajnou nadpoloviční většinou, která s unií souhlasí, avšak zřejmě ví, že tato čísla jsou více než smyšlená. Znam mnoho lidí, ale vím, že pro vstup do EU je takových 10-15 procent. A s tím by vláda svých vysněných plánů, peněz a kolaborace nedosáhla.

Každý občan tohoto státu, vlastenec, by měl dát najevo, že se mu zaprodávání našeho státu nenažraným šelmám z EU vůbec nelíbí. A nejlepší šanci ukázat svou nevoli, svou zlost, ale i hrdost na svůj národ budou nadcházející volby. Uvědomit si, která strana to myslí s českým národem dobře a komu jde jen o moc, peníze a hlavně o zradu nás všech!

Tomáš Fidler

Vážená redakce, obracím se na Vás s prosbou o uvedení mého dopisu ve. Záležitost, se kterou se na vás obracím se netýká jenom mé osoby, ale podle zprávy odvysílané ČRo Brno v pořadu Fórum dne 14.7.00 od 17,00 do 17,50 hod. byla široká veřejnost seznámena zaměstnancem JMP a.s. Plynárenská 1. 65702 Brno s tím, že v Jihomoravském kraji již bylo plynořídováno 1400 obcí. Dne 5.6.01 jsem obdržel fakturu za odebrané množství plynu za období od 1.4.00 do 31.3.01 pro vytápění rodinného domku. Všechny položky včetně DPH 22% souhlasí až na jednu a to na položku stálý měsíční plat. Dne 4.7.00 byla v průběhu dopoledne odvysílána zpráva ČRo Brno studio v Kounicově ulici ve třech částech, že Úřad pro hospodářskou soutěž udělil JMP a.s. Brno pokutu ve výši 2,000,000 Kč za to, že odběratelům účtuje neoprávněně stálý měsíční plat k ceně za odebrané množství plynu. V druhé části zprávy bylo řečeno, že JMP a.s. neoprávněně účtovala za montáž plynoměru částku 1000 Kč. A nakonec ve třetí části bylo řečeno, že za provedenou montáž plynoměru činila částka pouhých 560 Kč a pokud by odběratel požadoval vrácení částky 440 Kč, tak jediné soudním řízením.

Po odvysílání třetí části jsem dospěl k názoru, že telefonní linky mezi ČRo Brno a JMP a.s. byly silně rozřazeny, když to uhandlovali na pouhých 560 Kč. 17.7.00 jsem zašel přímo do budovy JMP a.s. v ul. Plynárenská pro informaci co bude podniknuto a zda nám bude i nadále po zásahu Úřadu pro Hospodářskou soutěž účtována částka za stálý měsíční plat k ceně za odebrané množství plynu. U vchodu službu konající pán, po sdělení v jaké záležitosti přicházím, mě poslal do kanceláře, kde bych mohl tuto informaci získat a tu mi měli poskytnout páni ing. Knoflíček a Kleibl. Bohužel ani jeden nebyl přítomen, pouze jejich sekretářky. Od nich jsem se dozvěděl, že se JMP a.s. proti 2,000,000nové pokutě odvolá a částka za stálý měsíční plat k ceně za odebrané množství plynu je povoleno MF ČR. Po obdržení faktury za období od 1.4.0031.3.01 je účtována celková částka stálý plat 1.590 Kč. A tak se ptám není Úřad pro ochranu Hospodářské soutěže zbytečně placený z peněz daňových poplatníků ??? Jen pro informaci přikládám přehled účtovaných stálých platů od započteného období, kdy po plynořídování rodin. domku začalo jeho vytápění zemním plynem.

Období: 10/97 12/97 01/98 03/98 04/98 03/99 04/99 03/00 04/00 03/01

3x - 93,00 Kč	279,00 Kč- 3,00 Kčm3
3x- 108,10 Kč	324,30 Kč- 3,49Kč m3
3x- 108,10 Kč	324,30 Kč-3,49 Kč m3
9x- 110,00 Kč	990,00 Kč-4,55 Kč m3
9x -110,00 Kč	990,00 Kč-4,55 Kč m3
3x- 130,00 Kč	390,00 Kč-5,22 Kč m3
9x-130,00 Kč	1170,00 Kč-5,22 Kč m3
3x-140,00 Kč	420,00 Kč-6,60 Kč m3

A zde je vidět, jak stoupá naše životní úroveň, hlavně v rodinách s malými dětmi a důchodců, což jsem jeden z nich.

Otakar Onderka, Brno

Ptačí stopou

Současná vládnoucí garnitura kráčí důsledně ve šlépějích Modrých ptáků. Co se dalo, zašmelila do zahraničí Ptákostrana. Likvidace zemědělství, průmyslu a armády je notoricky známa, tak se v tomto článku podíváme, jak pomáhá sobě a svým blízkým současná vládnoucí garnitura. Bez ohledu na stranickou příslušnost se snaží nahrabat co nejvíce majetku. Například likvidace škol se dělá přísně účelově. Do školy na ul. Loucká ve Znojmě se investovalo v minulých letech 30 milionů korun. V prosinci 2004. rozhodlo Zastu-

pitelstvo m. Znojma tuto školu zrušit. Až opustí školu poslední žáci, tak se škola "prodá". Podstatné je komu a za kolik. Já to typuji na příbuzného některého člena Rady m. Znojma tak za 300 000 Kč. Tedy za setinu skutečné ceny objektu. Nebude to poprvé ani naposled. Na podzim "prodalo" Znojmo byt v tržní ceně 1,5 milionů korun za symbolických 23 000Kč. Kupující, byla, jak jinak, dcera ředitelky Besedy.

Michael Straka

... a tak to vidím já

o politice. V této době klidu ve sdělovacích prostředcích byl zlikvidován předseda jedné z nejvýznamnějších politických stran v Československu, a to způsobem zcela surovým, protože byl označen za agenta StB. Toto obvinění se dodneska u soudů neprokázalo. Posloužilo však k tomu, aby byl zlikvidován kvalitní politik, a aby byla poškozena jeho politická strana.

Co se týká současné politické situace – došlo k paradoxu. Při prvních tzv. svobodných volbách byla takřka kompletně zlikvidována opozice a OF a VPN si mezi sebe rozdělily většinu mandátů. Nyní jim je však jasné, že tato situace je neudržitelná, zvláště v zemi, kde dlouhou dobu vládla pouze jedna jediná politická strana. Proto v očekávání příštích voleb provedli rozdělení sama sebe do několika pohrobků. Ti, co byli ve vedení OF a VPN se jakoby rozdělili, vytvořili jakoby nové politické strany a tím vlastně fiktivní politické spektrum v Československu. Ze dvou vítězů prvních voleb z června 1990 se vlastně stalo asi 6 politických stran, které by měly do budoucna vytvářet politické spektrum v Československu. Přitom se jedná zcela evidentně o podvod. Jeho cílem je zkrát jak voliče v Československu, tak instituce a jednotlivce ve světě. Má vytvořit zdání, že v Československu existuje systém více politických stran. Jenže jaký je rozdíl mezi komunisticko-národní frontou před listopadem 1989 a nyníšními pohrobky OF a VPN, jejichž vedení je obsazeno tak, jako to bylo zvykem za komunistické diktatury. Tehdy si komunisté dosazovali do vedení všech organizací svoje lidi, dneska ve vedení všech organizací nebo politických stran, které vznikly rozštěpením OF a VPN, jsou opět titíž lidé kteří byli předtím v KC OF, opět vesměs bývalí funkcionáři komunistické strany. Tento podvod slouží k matení Československých voličů, neboť volby se blíží velmi rychle. Prakticky už za necelých 8 měsíců budou v Československu nové volby a podle průzkumu veřejného mínění by dnes, pokud by OF a VPN zůstaly zachovány, je již nevolil vůbec nikdo. Proto se vytvořily rozštěpením OF a VPN tyto organizace a doufají, že pod novými názvy se jim podaří dostatečně zkrát voliče, znovu získat svoje procenta hlasů, podíl na moci. Po volbách dají svoje podíly dohromady a budou mít opět veškerou moc v Československu ve svých rukách. Celý tento proces, tzv. názorového rozpadu, hegemonie sametové revoluce, je vlastně opět jenom pokračováním loutkového divadla a tvorbou nových Potěmkinových vesnic. Tak, aby současné vedení Československé republiky bylo potvrzeno na další 4 roky. Přitom zcela veřejně se v Československu hovoří o tom, že současná vládnoucí garnitura komunistických pohrobků se řídí pouze dvěma hesly: První jejich heslo je – „To, co komunisté nestačili zlikvidovat za 40 let, to dorazíme za dva roky.“ – a další jejich heslo je – „Komunističtí funkcionáři kradli pomalu, protože doufali, že na to budou mít věčné časy. Současná vládnoucí garnitura však krade velmi rychle, protože neví, jak dlouho se nahoře ještě udrží.“ Volby, které budou za necelých 8 měsíců, už jsou vlastně dnes předznamenány dalšími podvody. Přitom je paradoxní, že současná vládnoucí garnitura si už před volbami v červnu 1990 navrhla

REPUBLIKÁNI MS

PŘIHLÁŠKA DO OKRSKOVÉ VOLEBNÍ KOMISE

Jméno:.....

Příjmení:.....

Datum nar.:.....

Adresa:.....

PSČ: **Telefon:**.....

Okrsek ve kterém chci pracovat:.....

PŘIHLAŠUJI SE ZA ČLENA OKRSKOVÉ VOLEBNÍ KOMISE.

Datum: **podpis**

Kontakt: REPUBLIKÁNI MS, Na ostrově 28 , Havlíčkův Brod 580 01, tel.: 603 527683

Oznámení

ÚŘEDNÍ HODINY SEKRETARIÁTŮ:
 Praha St 15-17hod. Brno St 8-12hod. Havlíčkův Brod Čt 15-16hod.

V sobotu 17.dubna 2004 se koná od 15 hod v hostinci "U Tomášů", Bohumín Skřečoh Rychvaldská 22 schůze MO RMS Bohumín a MO RMS okr.Karviná. Účast členů povinná, příznivci vítáni. Zve předseda okresu Bacik, schůze se zúčastní i předseda krajského výboru Mgr.Komárek.

24.dubna 2004 se koná od 14hod. v restauraci Babylon, Ostrava-Kamenec schůze předsedů okresů Ostarva, Karviná, Bohumín a dalších z Moravskoslezského kraje. Zve KV RMS Mgr.Komárek

Členské schůze, i pro naše příznivce, pořádá MO RMS Příbram každé první úterý v měsíci v salonku restaurace Na Březových horách od 16.00 hod.

Informace na tel. Jaroslav Dupák 721506708 nebo písemně: Republikáni MS, Brodská 100, p.schr. 206, 26101 Příbram VIII.